



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

<b>REFERENCIA:</b>	08758-4189-003-2018-00273-00
<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DUBYS DE LA HOZ VILLAREAL y OSCAR EDUARDO ROJAS SEOHANES

**INFORME SECRETARIAL**

Señor Juez, paso a su despacho solicitud de ilegalidad del auto de fecha 29 de mayo de 2023, presentado por la apoderada de la parte demandante Dra. MONICA PAEZ ZAMORA. Sírvase proveer. Soledad, 05 de marzo de 2024.

**MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES**  
Secretario

**JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS DE  
COMPETENCIAS MULTIPLES DE SOLEDAD, SOLEDAD, CINCO (5)  
DE MARZO DE DOS MIL VEINTICUATRO (2024).**

Visto el informe secretarial procederá el Despacho a pronunciarse sobre la solicitud de ilegalidad del auto de fecha 29 de mayo de 2023, impetrado por el apoderado de la parte demandante, previas las siguientes,

**CONSIDERACIONES:**

De entrada, se precisa que las normas procesales son de orden público, por ende, de obligatorio cumplimiento, en ningún caso pueden ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios judiciales y los particulares, tal como en forma fehaciente e incuestionable lo establece el artículo 13 C.G.P.

Dicho esto, se tiene, este estrado judicial emitió auto de fecha 29 de mayo de 2023, que decretó la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO, de conformidad a lo establecido en el numeral 2 del art. 317 del C.G.P., el cual fue publicado en el Estado de la plataforma TYBA y en el micro sitio web de este despacho dentro de la página de Rama Judicial, el día 30 de mayo de 2023.



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

<b>REFERENCIA:</b>	08758-4189-003-2018-00273-00
<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DUBYS DE LA HOZ VILLAREAL y OSCAR EDUARDO ROJAS SEOHANES

Que, las partes no hicieron uso del recurso de reposición en los términos previstos en el Art. 318 del C.G.P.

“De conformidad con el artículo 318 el recurso de reposición deberá interponerse cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto y frente al recurso vertical de apelación, es apropiado señalar que el artículo 322 de la Ley 1564 de 2012 – Código General del Proceso- en tratándose de decisiones adoptadas por fuera de audiencia – como en el presente caso - establece el termino de tres (3) días contados a partir del día siguientes a la notificación por estado de la providencia.

Respecto a la notificación, es de señalar que de conformidad con el artículo 295 señala que; “Las Notificaciones por estado las notificaciones de autos y sentencias que no deban hacerse de otra manera se cumplirán por medio de anotación en estados que elaborará el secretario. La inserción en el estado se hará al día siguiente a la fecha de la providencia, y en él deberá constar: (...) PARÁGRAFO. Cuando se cuente con los recursos técnicos los estados se publicarán por mensaje de datos, caso en el cual no deberán imprimirse ni firmarse por el secretario.

Cuando se habiliten sistemas de información de la gestión judicial, la notificación por estado solo podrá hacerse con posterioridad a la incorporación de la información en dicho sistema. (...)”



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

<b>REFERENCIA:</b>	08758-4189-003-2018-00273-00
<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DUBYS DE LA HOZ VILLAREAL y OSCAR EDUARDO ROJAS SEOHANES

De manera concordante cabe mencionar que a partir de la entrada en vigencia de la ley 1437 de 2011, las notificaciones por estado se efectúan mediante anotación electrónica, lo cual permite la consulta en línea, de acuerdo al artículo 201 de la referida ley. A través del estado electrónico las partes desde la comodidad de sus hogares con solo tener el número del proceso podrán consultar los autos que se expidan en este. El estado electrónico se insertará al día siguiente de la fecha del auto que se pretende notificar, en los medios informáticos o sitios web de la rama judicial.

De lo anterior, se denota que la notificación por “Estado” es aquella publicada por el Juzgado de conocimiento con el fin de surtir la publicidad del AUTO, y en tratándose de aquellos en donde se conceden términos para la interposición de recursos como ocurre en el del presente tramite se deberá enviar por mensaje de datos (correo electrónico) con el fin de garantizar al notificado la consulta integra del mismo velando por el cumplimiento de la publicidad y de garantizarle al notificado el debido proceso para la interposición de sus recursos.

En este orden y como quiera que el auto de fecha 29 de mayo de 2023, ordenó la **terminación del proceso por desistimiento tácito** quedando debidamente notificado y ejecutoriado, por lo cual la solicitud presentada es extemporánea.

Ahora bien, la aseveración de la ilegalidad del auto informa el apoderado de la parte demandante, corresponde a que existe una solicitud pendiente por resolver por parte de este despacho judicial,



Consejo Superior de la Judicatura  
Consejo Seccional de la Judicatura del Atlántico  
Juzgado Tercero de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Soledad

<b>REFERENCIA:</b>	08758-4189-003-2018-00273-00
<b>PROCESO:</b>	EJECUTIVO PRENDARIO
<b>DEMANDANTE:</b>	BANCOLOMBIA S.A.
<b>DEMANDADO:</b>	DUBYS DE LA HOZ VILLAREAL y OSCAR EDUARDO ROJAS SEOHANES

no obstante al revisar el expediente físico y los libros radicadores encuentra que el último memorial físico recibido fue el día 30 de septiembre de 2019, donde se aportaron las citaciones/notificaciones hechas al demandado, es decir, no hay carga procesal pendiente por resolver por parte del despacho dentro de este asunto antes de la decisión de dar por terminado el proceso de la referencia.

En mérito de lo expuesto el Juzgado,

**RESUELVE:**

**ÚNICO:** No decretar la ilegalidad del auto de fecha 29 de mayo de 2023, que decretó la terminación del proceso por DESISTIMIENTO TACITO, de conformidad a lo establecido en el numeral 2 del art. 317 del C.G.P., presentada por el apoderado judicial del demandante, de acuerdo a lo antes expuesto.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

**MARIA AUXILIADORA LEON VEGA  
JUEZ**

Elaboró: Jferrers

JUZGADO TERCERO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES DE SOLEDAD <a href="#">Clic para consultar la fecha de notificación por estado en el sistema TYBA</a> El Secretario MIGUEL ANGEL MIRANDA CERVANTES
--

Firmado Por:

**Maria Auxiliadora Leon Vega**  
**Juez**  
**Juzgado Pequeñas Causas**  
**Juzgado 003 Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple**  
**Soledad - Atlantico**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f97cae198ff6cc9b2c480c3f2a7a4601ff6b9df0c7f86db011501ea6ae84ab4a**

Documento generado en 05/03/2024 05:33:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**